

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

Pruebas de aptitud para el acceso a la Universidad

Bachillerato LOGSE

Materia: **Filosofía II**

Esta prueba consta de dos opciones de cuatro preguntas cada una. El alumno debe optar por una de las dos opciones y responder a las cuatro preguntas de la opción elegida. Puede contestar las preguntas en el orden que quiera. Cada pregunta vale 2'5. Si contesta la 4b y lo hace con una redacción correcta y coherente, esta pregunta podrá valer hasta 3'5, siempre que el total no exceda de 10.

OPCIÓN A

TEXTO:

«Es evidentísima, por otra parte, la existencia de verdades divinas que sobrepasan absolutamente la capacidad de la razón humana. Como el principio del conocimiento de una cosa determinada es la captación de su substancia, pues la “esencia”, dice el Filósofo, es el principio de demostración, el modo con que sea entendida la substancia de un ser será también el modo de todo lo que conozcamos de él. Si, pues, el entendimiento humano se apoderara de la substancia de una cosa, de la piedra, por ejemplo, o del triángulo, nada habrá inteligible en ella que exceda la capacidad de la razón humana. Mas esto no se realiza con Dios. Porque el entendimiento humano no puede llegar naturalmente hasta su substancia, ya que el conocimiento en esta vida tiene su origen en los sentidos y, por lo tanto, lo que no cae bajo la actuación del sentido tiene imposibilidad de ser aprehendido por el entendimiento humano, sino en tanto es deducido de lo sensible. Mas los seres sensibles no contienen virtud suficiente para conducirnos a ver en ellos lo que la substancia divina es, pues son efectos inadecuados a la virtud de la causa, aunque llevan sin esfuerzo al conocimiento de que Dios existe y de otras verdades semejantes pertenecientes al primer principio. Hay, en consecuencia, verdades divinas accesibles a la razón humana, y otras que sobrepasan en absoluto su capacidad».

TOMÁS DE AQUINO, *Suma contra gentiles*, cap. III

CUESTIONARIO

1. ¿Cuál es el tema del texto? Señala sus ideas principales, explícalas y relacionálas con algunas de las ideas del autor.

2. Sitúa al autor en su contexto histórico, socio-cultural y/o filosófico.

3. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de otro autor del mismo período.

4. Contesta una de las siguientes cuestiones:

a) Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de un autor de la Filosofía Griega.

b) Reflexiona sobre cómo se trata en la actualidad algún aspecto del texto. Por ejemplo, en el texto se nos dice que la razón no puede alcanzar a comprender algunas verdades de la religión. ¿Crees que esto significa un argumento a favor del fundamentalismo religioso? Si lo prefieres, puedes exponer en qué medida son actuales, respecto a algún aspecto de la problemática del mundo actual, las ideas del autor del texto.

OPCIÓN B

TEXTO:

«Se trataba en especial del valor de lo “no-egoísta”, de los instintos de compasión, autonegación, autosacrificio, a los cuales cabalmente Schopenhauer había recubierto de oro, divinizado y situado en el más allá durante tanto tiempo, que acabaron por quedarle como los “valores en sí”, y basándose en ellos *dijo no* a la vida y también a sí mismo. ¡Mas justo contra *esos* instintos dejaba oír su voz en mí una suspicacia cada vez más radical, un escepticismo que cavaba cada vez más hondo! Justo en ellos veía yo el *gran* peligro de la humanidad, su más sublime tentación y seducción -¿hacia dónde?, ¿hacia la nada?-, justo en ellos veía yo el comienzo del fin, la detención, la fatiga que dirige la vista hacia atrás, la voluntad volviéndose *contra* la vida, la última enfermedad anunciándose de manera delicada y melancólica: yo entendía que esa moral de la compasión, que cada día gana más terreno y que ha atacado y puesto enfermos incluso a los filósofos, era el síntoma más inquietante de nuestra cultura europea, la cual ha perdido su propio hogar, era su desvío ¿hacia un nuevo budismo?, ¿hacia un budismo de europeos, ¿hacia *–el nihilismo?*».

F. NIETZSCHE, *Genealogía de la moral*, Prólogo, § 5.

CUESTIONARIO

1. ¿Cuál es el tema del texto? Señala sus ideas principales, explícalas y relacionalas con algunas de las ideas del autor.

2. Sitúa al autor en su contexto histórico, socio-cultural y/o filosófico.

3. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de otro autor del mismo período.

4. Contesta una de las siguientes cuestiones:

a) Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de un autor de la Filosofía Moderna.

b) Reflexiona sobre cómo se trata en la actualidad algún aspecto del texto. Por ejemplo, en un mundo como el nuestro en el que todos los días los medios de comunicación nos cuentan noticias de violencia y muerte, ¿tiene sentido algún tipo de moral de la compasión o son válidas las críticas de Nietzsche? Si lo prefieres, puedes exponer en qué medida son actuales, respecto a algún aspecto de la problemática del mundo actual, las ideas del autor del texto.

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

Pruebas de aptitud para el acceso a la Universidad

Bachillerato LOGSE

Materia: **Filosofía II**

Esta prueba consta de dos opciones de cuatro preguntas cada una. El alumno debe optar por una de las dos opciones y responder a las cuatro preguntas de la opción elegida. Puede contestar las preguntas en el orden que quiera. Cada pregunta vale 2'5. Si contesta la 4b y lo hace con una redacción correcta y coherente, esta pregunta podrá ser valer hasta 3'5, siempre que el total no exceda de 10.

OPCIÓN A

TEXTO:

«Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público».

(PLATÓN, *República*, libro VII.)

CUESTIONARIO

1. ¿Cuál es el tema del texto? Señala sus ideas principales, explícalas y relaciónalas con algunas de las ideas del autor.

2. Sitúa al autor en su contexto histórico, socio-cultural y/o filosófico.

3. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de Aristóteles.

4. Contesta una de las siguientes cuestiones:

a) Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de un autor de la Filosofía Contemporánea.

b) Reflexiona sobre cómo se trata en la actualidad algún aspecto del texto. Por ejemplo, Platón pensaba que los hombres de su tiempo vivían una vida que era como estar prisioneros en una caverna; ¿crees que, de algún modo, también hoy hay mucha gente que “vive de las sombras” y no alcanza la verdadera realidad? ¿En qué sentido? Si lo prefieres, puedes exponer en qué medida son actuales, respecto a algún aspecto de la problemática del mundo actual, las ideas del autor del texto.

OPCIÓN B

TEXTO:

«La buena voluntad no es buena por lo que efectúe o realice ni por su aptitud para alcanzar algún determinado fin propuesto previamente, sino que sólo es buena por el querer, es decir, en sí misma, y considerada por sí misma es, sin comparación, muchísimo más valiosa que todo lo que por medio de ella pudiéramos realizar en provecho de alguna inclinación y, si se quiere, de la suma de todas las inclinaciones. Aunque por una particular desgracia del destino o por la mezquindad de una naturaleza madrastra faltase completamente a esa voluntad la facultad de sacar adelante su propósito; si, a pesar de sus mayores esfuerzos, no pudiera llevar a cabo nada y sólo quedase la buena voluntad (desde luego no como un mero deseo sino como el acopio de todos los medios que están en nuestro poder), aun así esa buena voluntad brillaría por sí misma como una joya, como algo que en sí mismo posee pleno valor. Ni la utilidad ni la esterilidad pueden añadir ni quitar nada a este valor».

KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, cap. I.

CUESTIONARIO

1. ¿Cuál es el tema del texto? Señala sus ideas principales, explícalas y relacionálas con algunas de las ideas del autor.
2. Sitúa al autor en su contexto histórico, socio-cultural y/o filosófico.
3. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de otro autor del mismo período.
4. Contesta una de las siguientes cuestiones:
 - a) Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de un autor de la Filosofía Medieval.
 - b) Reflexiona sobre cómo se trata en la actualidad algún aspecto del texto. Por ejemplo, relaciona la idea kantiana de que no hay nada más valioso que la buena voluntad con la importancia que da nuestro mundo actual a la eficacia y a la utilidad; ¿qué es lo más valioso? ¿Por qué? Si lo prefieres, puedes exponer en qué medida son actuales, respecto a algún aspecto de la problemática del mundo actual, las ideas del autor del texto.